

**CAMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LA PROVINCIA DE SALTA**  
**RESPONSABILIDAD CIVIL: CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO**

**SALA I**

**SALA II**

**SALA III**

**EVENTO DAÑOSO**

**Muerte de hijo**

**Fallo: “Gutierrez”, CAM 465.622/14, T. 2015-S, fº 211/224, fecha de la sentencia: 18/12/15; fecha del hecho: 17/12/01**  
**Datos relacionados:** Niño de 7 años fallecido en una pileta de natación, único hijo.  
**Monto de condena:** \$450.000 por todo concepto respecto de ambos padres.  
**Intereses:** 12% (desde 17/12/01 hasta 31/12/10), 18% desde 01/01/11 hasta 31/12/13 y 24% desde 01/01/14 hasta su efectivo pago.

**Monto total a la fecha de la sentencia de 2º instancia:**

		Capital	Intereses	Total
<b>Monto Indemnización</b>		450.000,00		450.000,00
<b>Interés</b>				
Desde	17/12/2001			
Hasta	31/12/2010			
tasa anual	12%			
cant días	3301		488.367,12	488.367,12
Hasta	31/12/2013			
tasa anual	18%			
cant días	1096		243.221,92	243.221,92
fecha sentencia	18/12/2015			
tasa anual	24%			
cant días	717		212.153,42	212.153,42
		<b>450.000,00</b>	<b>943.742,47</b>	<b>1.393.742,47</b>

**1) Fallo: “Juárez”, CAM 391.931/12, t. 2013-S, fº 294/303, fecha de la sentencia: 03/10/13; fecha del hecho: 25/06/05**

**Datos relacionados:** Jovencita de 17 años, buenas calificaciones, próxima a recibirse del ciclo secundario e iniciar estudios universitarios, posibilidades de ayuda material y de asistencia en la vejez o enfermedades de sus padres, edades de éstos, nivel sencillo de vida.

**Monto de condena:** \$240.000 por daño material y \$100.000 por daño moral respecto de cada progenitor (\$440.000);

**Intereses:** Tasa pura del 7,5% anual desde la ocurrencia del perjuicio hasta la fecha de la sentencia y desde allí en adelante, hasta el efectivo pago, la tasa activa promedio del Banco de la Nación Argentina para sus operaciones ordinarias de descuento de documentos comerciales.

**Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:**

		Capital	Intereses	Total
<b>Daño Material</b>		240.000,00		240.000,00
<b>Daño Moral</b>		200.000,00		200.000,00
<b>Interés</b>				
desde	25/06/2005			
fecha sentencia	03/10/2013			
tasa anual	7,50%			
cant días	3022		273.221,92	273.221,92
		<b>440.000,00</b>	<b>273.221,92</b>	<b>713.221,92</b>

**2) Fallo “Quinteros”, CAM 457519/13, T. 2014-S, fº 125/130, fecha de la sentencia: 18/09/14, fecha del hecho: 11/12/03.**

**Datos relacionados:** Jovencita de 22 años, cursando estudios universitarios en la Universidad Nacional de Salta en las carreras de Ingeniería Civil y Ciencias Económicas, edades de los padres, de

**Fallo: “Colque”, CAM 420.891, t. 2013-S, fº 645/659, fecha de la sentencia: 21/11/13; fecha del hecho: 22/10/02.**

**Datos relacionados:** Jovencita que cursaba el 5º año del Bachillerato Humanista Moderno, con promedio superior a 8, con proyección de graduarse con estudios universitarios.

**Monto de condena:** \$50.000 en concepto de daño psicológico; \$250.000 por pérdida de chance (valor vida) y \$250.000 en concepto de daño moral -\$550.000-.

**Intereses:** a la tasa y devengados conforme a la sentencia de 1ª instancia -12% desde la fecha del hecho hasta el 31/12/10, y a partir de entonces a la tasa del 18%.

**Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:**

		Capital	Intereses	Total
<b>Daño Psicológico</b>		50.000,00		50.000,00
<b>Pérdida de chance</b>		250.000,00		250.000,00
<b>Daño Moral</b>		250.000,00		250.000,00
<b>Interés</b>				
desde	22/10/2002			
hasta	31/12/2010			
tasa anual	12%			
cant días	2992		541.019,18	541.019,18
fecha sentencia	21/11/2013			
tasa anual	18%			
cant días	1056		286.421,92	286.421,92
		<b>550.000,00</b>	<b>827.441,10</b>	<b>1.377.441,10</b>

limitados recursos económicos, nivel sencillo de vida; ayuda material a favor de éstos y asistencia en la vejez o enfermedades.

**Monto de condena:** \$290.000 por daño material y \$125.000 por daño moral respecto de cada progenitor (\$540.000) **con más intereses** calculados de idéntica forma al fallo anterior

**Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:**

		Capital	Intereses	Total
<b>Daño Material</b>		290.000,00		290.000,00
<b>Daño Moral</b>		250.000,00		250.000,00
<b>Interés</b>				
desde	11/12/2003			
fecha sentencia	18/09/2014			
tasa anual	7,50%			
cant días	3934		436.512,33	436.512,33
		<b>540.000,00</b>	<b>436.512,33</b>	<b>976.512,33</b>

EVENTO DAÑOSO	RESPONSABILIDAD CIVIL: CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO																																																
	SALA IV		SALA V																																														
Muerte de hijo	<p>1) Fallo “Rafel”, CAM 414846/12, T. XXXVI-S, fº 198/205, <b>fecha de la sentencia: 23/07/14, fecha del hecho: 23/12/2006.</b></p> <p><b>Datos relacionados:</b> edad del menor al momento de su muerte por electrocución (14 años), su condición de alumno regular del Instituto Juan Carlos Dávalos -como así también la posibilidad cierta de que habría cursado estudios universitarios-, el nivel socio-económico de la familia -al que calificó como de nivel medio-, la expectativa de vida del menor y la posibilidad de que éste formara su familia, entre otros factores.</p> <p><b>Monto de condena:</b> Daño patrimonial: \$180.000; daño moral: \$140.000 (\$70.000 para cada padre) <b>con más intereses</b> devengados a la tasa de interés puro del 6% anual desde la fecha del hecho hasta el plazo de cumplimiento de la condena y en defecto de cumplimiento, a partir de éste se aplicará la tasa activa del Banco Nación Argentina en sus operaciones de descuento a treinta días.</p> <p><b>Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Capital</th> <th>Intereses</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Daño Patrimonial</td> <td></td> <td>180.000,00</td> <td></td> <td>180.000,00</td> </tr> <tr> <td>Daño Moral</td> <td></td> <td>140.000,00</td> <td></td> <td>140.000,00</td> </tr> <tr> <td>Interes</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>desde</td> <td>23/12/2006</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>fecha sentencia</td> <td>23/07/2014</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tasa anual</td> <td>6%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>cant días</td> <td>2769</td> <td></td> <td>145.656,99</td> <td>145.656,99</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><b>320.000,00</b></td> <td><b>145.656,99</b></td> <td><b>465.656,99</b></td> </tr> </tbody> </table>						Capital	Intereses	Total	Daño Patrimonial		180.000,00		180.000,00	Daño Moral		140.000,00		140.000,00	Interes					desde	23/12/2006				fecha sentencia	23/07/2014				Tasa anual	6%				cant días	2769		145.656,99	145.656,99			<b>320.000,00</b>	<b>145.656,99</b>	<b>465.656,99</b>
			Capital	Intereses	Total																																												
Daño Patrimonial		180.000,00		180.000,00																																													
Daño Moral		140.000,00		140.000,00																																													
Interes																																																	
desde	23/12/2006																																																
fecha sentencia	23/07/2014																																																
Tasa anual	6%																																																
cant días	2769		145.656,99	145.656,99																																													
		<b>320.000,00</b>	<b>145.656,99</b>	<b>465.656,99</b>																																													
	<p>2) Fallo: “Giordano”, CAM 491897/14, t. XXXVII-S, fº 360/363, <b>fecha de la sentencia: 29/12/15</b>, hace lugar parcialmente al recurso interpuesto por la parte demandada y disminuye los montos indemnizatorios establecidos en 1ª instancia.</p> <p><b>Datos relacionados:</b> edad de la víctima al momento del hecho (20 años), su nivel educacional –cursaba la carrera de Contador Público Nacional-, desarrollo de actividad musical de trascendencia.</p> <p><b>Monto de condena:</b> Pérdida de chance: \$50.000 y daño moral: \$250.000</p>																																																

<b>Muerte de hijos y cónyuge (hermanos y madre)</b>		<p><b>Fallo “Contreras”,</b> CAM 521.004/15, t. XXXVI-S, fº 17/32, <b>fecha de la sentencia: 03/02/16, fecha del hecho: 27/02/07.</b></p> <p><b>Datos relacionados:</b> los actores son el cónyuge sobreviviente y una hija menor de edad de la fallecida que son, a su vez, el padre de dos hijas fallecidas y la hermana. Se consideró (en 1ª instancia) que las labores de organización, asistencia y apoyo familiar de una madre son irremplazables. Se valoraron también las lesiones sufridas por la hija sobreviviente.</p> <p><b>Monto de condena:</b> Daño material y moral en forma conjunta: \$1.250.000, con más intereses desde la fecha del hecho hasta su efectivo pago –no se explicita tasa por haber sido fijada en 1ª instancia-.</p>
---	--	--

EVENTO DAÑOSO	RESPONSABILIDAD CIVIL: CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO														
	SALA I					SALA II					SALA III				
<b>Muerte de cónyuge (o concubino) y padre</b>	<b>Fallo: “Liendro”,</b> CAM 211.595/08, T. 2014-S, fº 238/248, <b>fecha de la sentencia: 13/11/14, fecha del hecho: 15/10/03.</b>					<b>Fallo: “Godoy”,</b> CAM 442990/13, t. 2015-S, fº 221/231, fecha de la sentencia: 21/10/15, fecha del hecho: 01/08/08)					<b>Fallo: “Barrios”,</b> CAM 133.059/5, t. 2014-S, fº 612/624, <b>fecha de la sentencia: 29/12/14, fecha del hecho: 15/08/02.</b>				
	<b>Datos relacionados:</b> Guarda de colectivo de La Veloz del Norte S.A. al momento del accidente, 30 años de edad, promedio mensual de sus ingresos durante los últimos meses trabajados, edad jubilatoria.					<b>Datos relacionados:</b> No se acredita el carácter de concubina de la actora, sí el de representante de dos hijos menores del fallecido. Edad de la víctima (26 años), su condición de padre de los actores, los ingresos laborales, proyección de vida no autónoma de los damnificados directos a ser resarcidos, quienes contaban al momento del accidente la edad de seis y dos años.					<b>Datos relacionados:</b> ciclista en estado de beodez es colisionado por dos automóviles. Se atribuye 20% de responsabilidad a los demandados. Se desempeñaba en relación de dependencia y su cónyuge percibía beneficio previsional. Cuatro hijos menores de edad.				
	<b>Monto de condena:</b> \$ 339.300 para la concubina y la hija menor en concepto de daño material y moral. Declara inconstitucional el art. 1078 C.C. y el art. 39 Ley 24.557; <b>Intereses:</b> 12% desde 15/10/03 hasta 31/12/08; 18% desde 01/01/2009 hasta 31/12/13 y 24% desde 01/01/14 hasta su efectivo pago.					<b>Monto de condena:</b> \$126.000 y \$154.000 por daño material y \$70.000 por daño moral respecto de cada hijo menor (\$420.000) <b>con más intereses</b> calculados de idéntica forma que los fallos precedentes.					<b>Monto de condena:</b> \$600.000, comprensiva tanto del daño material como moral -\$24.000 para cada accionante, atento a la atribución de responsabilidad- a la fecha de la sentencia.				
	<b>Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:</b>					<b>Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:</b>									
			<b>Capital</b>	<b>Intereses</b>	<b>Total</b>			<b>Capital</b>	<b>Intereses</b>	<b>Total</b>					
	<b>Monto Indemnización</b>		339.300,00		339.300,00	<b>Daño Material</b>		280.000,00		280.000,00	<b>Daño Moral</b>		140.000,00		140.000,00
	<b>Interés</b>					<b>Interés</b>					<b>Interés</b>				
		Desde 15/10/2003					desde 01/08/2008					desde 01/08/2008			
		Hasta 31/12/2008					fecha sentencia 21/10/2015					fecha sentencia 21/10/2015			
		tasa anual 12%					Tasa anual 7,50%					Tasa anual 7,50%			
		cant días 1904		212.392,50	212.392,50		cant días 2637		227.576,71	227.576,71		cant días 2637		227.576,71	227.576,71
		Hasta 31/12/2013													
		tasa anual 18%													
		cant días 1826		305.537,33	305.537,33										
		fecha sentencia 13/11/2014													
	tasa anual 24%														
	cant días 317		70.723,13	70.723,13											
		<b>339.300,00</b>	<b>588.652,96</b>	<b>927.952,96</b>			<b>420.000,00</b>	<b>227.576,71</b>	<b>647.576,71</b>						

EVENTO DAÑOSO	RESPONSABILIDAD CIVIL: CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO																																																																									
	SALA IV		SALA V																																																																							
Muerte de cónyuge y padre	<p>Fallo “Cabana”, CAM 234.299/8, T. XXXVI-S, fº 317/321, <b>fecha de la sentencia: 19/12/2014, fecha del hecho: 27/05/04.</b></p> <p><b>Datos relacionados:</b> el fallecido trabajaba como empleado de farmacia, percibía \$800 mensuales, tenía 40 años de edad y único sostén de la familia:</p> <p><b>Monto de condena:</b> Daño patrimonial: \$120.000; daño moral: \$30.000 para cada una de las actoras (esposa y tres hijas), con más intereses a la tasa del 12 % anual desde la fecha del hecho hasta el mes de diciembre de 2011 y del 18 % anual a partir de entonces hasta su efectivo pago.</p> <p><b>Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Capital</th> <th>Intereses</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Daño Patrimonial</b></td> <td></td> <td>120.000,00</td> <td></td> <td>120.000,00</td> </tr> <tr> <td><b>Daño Moral</b></td> <td></td> <td>120.000,00</td> <td></td> <td>120.000,00</td> </tr> <tr> <td><b>Interes</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>desde 27/05/2004</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>hasta 31/12/2011</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tasa anual 12%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>cant días 2774</td> <td></td> <td>218.880,00</td> <td>218.880,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>fecha sentencia 19/12/2014</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tasa anual 18%</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>cant días 1084</td> <td></td> <td>128.298,08</td> <td>128.298,08</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><b>240.000,00</b></td> <td><b>347.178,08</b></td> <td><b>587.178,08</b></td> </tr> </tbody> </table>						Capital	Intereses	Total						<b>Daño Patrimonial</b>		120.000,00		120.000,00	<b>Daño Moral</b>		120.000,00		120.000,00	<b>Interes</b>						desde 27/05/2004					hasta 31/12/2011					Tasa anual 12%					cant días 2774		218.880,00	218.880,00							fecha sentencia 19/12/2014					Tasa anual 18%					cant días 1084		128.298,08	128.298,08			<b>240.000,00</b>	<b>347.178,08</b>	<b>587.178,08</b>
			Capital	Intereses	Total																																																																					
<b>Daño Patrimonial</b>		120.000,00		120.000,00																																																																						
<b>Daño Moral</b>		120.000,00		120.000,00																																																																						
<b>Interes</b>																																																																										
	desde 27/05/2004																																																																									
	hasta 31/12/2011																																																																									
	Tasa anual 12%																																																																									
	cant días 2774		218.880,00	218.880,00																																																																						
	fecha sentencia 19/12/2014																																																																									
	Tasa anual 18%																																																																									
	cant días 1084		128.298,08	128.298,08																																																																						
		<b>240.000,00</b>	<b>347.178,08</b>	<b>587.178,08</b>																																																																						
	SALA IV		SALA V																																																																							
Muerte de padre	<p>Fallo “Gutierrez Quispe”, CAM 372.645/11, t. XXXVI-S, fº 38/44, <b>fecha de la sentencia: 06/02/14; fecha del hecho: 27/03/03.</b></p> <p><b>Datos relacionados:</b> Los actores son tres hijos que ya eran huérfanos de madre.</p> <p><b>Monto de condena:</b> Daño patrimonial: \$ 94.950 (\$31.650 para cada uno de los actores); daño moral: \$180.000 (\$60.000 para cada uno de los actores), <b>con más intereses:</b> para ambos rubros</p>																																																																									

corren desde el 27/03/03 (fecha del accidente) a una tasa del 12% anual

**Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:**

		<b>Capital</b>	<b>Intereses</b>	<b>Total</b>
<b>Daño Patrimonial</b>		94.950,00		94.950,00
<b>Daño Moral</b>		180.000,00		180.000,00
<b>Interes</b>				
desde	27/03/2003			
fecha sentencia	06/02/2014			
Tasa anual	12%			
cant días	3969		358.775,85	358.775,85
		<b>274.950,00</b>	<b>358.775,85</b>	<b>633.725,85</b>

EVENTO DAÑOSO	RESPONSABILIDAD CIVIL: CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO																																																																																																							
	SALA I	SALA II		SALA III																																																																																																				
Incapacidad		<p>1) Fallo “Figuroa”, CAM 466.794/14, t. 2015-S, fº 112/118, fecha de la sentencia: 28/05/15, fecha del hecho: 20/12/10.  <b>Datos relacionados:</b> Trauma ocular por fractura facial y deformación del rostro. Incapacidad del 46% permanente. Jovencita de 21 años, estudiante de Cs. Veterinarias de la UCSa.  <b>Monto de condena:</b> \$430.000 por incapacidad y pérdida de chance y \$90.000 por daño moral <b>con más intereses</b> a calcularse como los fallos anteriores. Además, se fijan \$ 79.079,18 en concepto de gastos terapéuticos, honorarios médicos, tratamientos y gastos, con más intereses a la tasa activa desde la fecha del hecho hasta el efectivo pago.</p> <p><b>Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Capital</th> <th>Intereses</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Daño Material</b></td> <td>430.000,00</td> <td></td> <td>430.000,00</td> </tr> <tr> <td><b>Daño Moral</b></td> <td>90.000,00</td> <td></td> <td>90.000,00</td> </tr> <tr> <td><b>Interés</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>desde</td> <td>20/12/2010</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>fecha sentencia</td> <td>28/05/2015</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tasa anual</td> <td>7,50%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>cant días</td> <td>1620</td> <td>173.095,89</td> <td>173.095,89</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>520.000,00</b></td> <td><b>173.095,89</b></td> <td><b>693.095,89</b></td> </tr> <tr> <td><b>Gastos Terapéuticos</b></td> <td>79.079,18</td> <td></td> <td>79.079,18</td> </tr> <tr> <td><b>Interés</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>desde</td> <td>20/12/2010</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>hasta</td> <td>28/01/2014</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tasa anual</td> <td>18,60%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>cant días</td> <td>1135</td> <td>45.738,10</td> <td>45.738,10</td> </tr> <tr> <td>fecha sentencia</td> <td>28/05/2015</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tasa anual</td> <td>24,66%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Capital	Intereses	Total	<b>Daño Material</b>	430.000,00		430.000,00	<b>Daño Moral</b>	90.000,00		90.000,00	<b>Interés</b>				desde	20/12/2010			fecha sentencia	28/05/2015			Tasa anual	7,50%			cant días	1620	173.095,89	173.095,89		<b>520.000,00</b>	<b>173.095,89</b>	<b>693.095,89</b>	<b>Gastos Terapéuticos</b>	79.079,18		79.079,18	<b>Interés</b>				desde	20/12/2010			hasta	28/01/2014			Tasa anual	18,60%			cant días	1135	45.738,10	45.738,10	fecha sentencia	28/05/2015			Tasa anual	24,66%			<p>Fallo “Reyes Gómez”, CAM 386.019/12, t. 2014-S, fº 03/16, fecha de la sentencia: 05/02/14, fecha del hecho: 22/09/04.  <b>Datos relacionados:</b> ciclista que choca contra un montículo de arena. Se le atribuye 50% de responsabilidad en el accidente. Incapacidad del 10% al presentar lesiones en el rostro.  <b>Monto de la condena:</b> \$2.000 -\$1.000 a cargo de los demandados- con más intereses a una tasa del 18% desde el día del accidente hasta el pronunciamiento del fallo.</p> <p><b>Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Capital</th> <th>Intereses</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Monto Indemnización</b></td> <td>1.000,00</td> <td></td> <td>1.000,00</td> </tr> <tr> <td><b>Interes</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>desde</td> <td>22/09/2004</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>fecha sentencia</td> <td>05/02/2014</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>tasa anual</td> <td>18%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>cant días</td> <td>3423</td> <td>1.688,05</td> <td>1.688,05</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>1.000,00</b></td> <td><b>1.688,05</b></td> <td><b>2.688,05</b></td> </tr> </tbody> </table>		Capital	Intereses	Total	<b>Monto Indemnización</b>	1.000,00		1.000,00	<b>Interes</b>				desde	22/09/2004			fecha sentencia	05/02/2014			tasa anual	18%			cant días	3423	1.688,05	1.688,05		<b>1.000,00</b>	<b>1.688,05</b>	<b>2.688,05</b>
		Capital	Intereses	Total																																																																																																				
	<b>Daño Material</b>	430.000,00		430.000,00																																																																																																				
	<b>Daño Moral</b>	90.000,00		90.000,00																																																																																																				
	<b>Interés</b>																																																																																																							
	desde	20/12/2010																																																																																																						
	fecha sentencia	28/05/2015																																																																																																						
	Tasa anual	7,50%																																																																																																						
	cant días	1620	173.095,89	173.095,89																																																																																																				
		<b>520.000,00</b>	<b>173.095,89</b>	<b>693.095,89</b>																																																																																																				
	<b>Gastos Terapéuticos</b>	79.079,18		79.079,18																																																																																																				
	<b>Interés</b>																																																																																																							
	desde	20/12/2010																																																																																																						
	hasta	28/01/2014																																																																																																						
	Tasa anual	18,60%																																																																																																						
cant días	1135	45.738,10	45.738,10																																																																																																					
fecha sentencia	28/05/2015																																																																																																							
Tasa anual	24,66%																																																																																																							
	Capital	Intereses	Total																																																																																																					
<b>Monto Indemnización</b>	1.000,00		1.000,00																																																																																																					
<b>Interes</b>																																																																																																								
desde	22/09/2004																																																																																																							
fecha sentencia	05/02/2014																																																																																																							
tasa anual	18%																																																																																																							
cant días	3423	1.688,05	1.688,05																																																																																																					
	<b>1.000,00</b>	<b>1.688,05</b>	<b>2.688,05</b>																																																																																																					



cant días	485		25.912,19	25.912,19
			<b>79.079,18</b>	<b>71.650,29 150.729,47</b>

2) Fallo “Corregidor”, CAM 474741/14, t. 2015-S, fº 194/204, fecha de la sentencia: 30/09/15, fecha del hecho: 05/01/05.

**Datos relacionados:** Incapacidad parcial permanente del 51%. Cicatrices por quemaduras por electrocución. Hombre de 42 años de edad, soltero, con tres hijos a cargo, actividad de albañilería en forma independiente. Se establece responsabilidad por el evento dañoso en un 10% al actor.

**Monto de la condena:** \$150.000 por incapacidad y pérdida de chance y \$90.000 por daño moral, con más intereses calculados como los casos “Juárez”, “Quinteros” y “Godoy”.

**Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:**

		Capital	Intereses	Total
Incapacidad y pérd. de chance		150.000,00		150.000,00
Daño Moral		90.000,00		90.000,00
Interes				
desde	05/01/2005			
fecha sentencia	30/09/2015			
tasa anual	7,50%			
Cant días	3920		193.315,07	193.315,07
		<b>240.000,00</b>	<b>193.315,07</b>	<b>433.315,07</b>

**Lesiones**

**Fallo “Parada y otros”, CAM 445771/13, t. 2015-S, fº 553/557, fecha de la sentencia: 23/09/15**

- Curables en 50 días: gastos médicos y de atención kinesiológica: \$20.000; daño moral: \$30.000; lucro cesante: \$18.000.
- Curables en 30 días: lesión estética: \$13.000; daño moral: \$13.000.
- Fractura de tobillo con cirugía posterior: daño material: \$15.000; daño moral: \$8.000.
- Curables en 10 días: gastos médicos y farmacológicos: \$7.000; daño moral: \$5.000.

**Tasas de**

- Casos “Gutiérrez” y “Liendro” citados *supra*.

- Casos “Juárez” y demás citados *supra*.

- “Los intereses se mantienen, dado que no fuera materia de agravios en cuanto a la tasa, el período y el alcance del cómputo, sin perjuicio de

<b>interés</b>	<p>- 12% (desde la fecha del hecho -20/06/93- hasta la fecha de la sentencia de 1ª instancia 14/03/11), 18% hasta 31/12/13 y en el 24% desde el 01/01/14 hasta su efectivo pago (Caso “Zacur”, CAM 397101/12, T. 2015-S, fº 232/235, 28/12/15)</p> <p>- Confirma fallo de 1ª instancia en cuanto a la aplicación de la Tasa pasiva promedio del Banco Central desde el 21/08/05 hasta el efectivo pago (Caso “Marquez”, CAM 444.616/13, t. 2015-S, fº 01/03, 10/02/15).</p>	<p>- 18 % anual desde la fecha de la sentencia hasta el efectivo pago, en tanto es la que más se aproxima a la tasa promedio que percibe el Banco de la Nación Argentina para sus operaciones ordinarias de descuento de documentos comerciales a treinta días (Fallos año 2013 1ª parte, fl. 40/49, 28/02/13; Fallos año 2013 1ª parte Folio 132/135, 22/05/13, citados en Caso “Urzagaste”, CAM 289413/9, t. 2014-I, fº 200/205, 25/07/14).</p>	<p>evaluar que al fijar la indemnización he tenido en cuenta ello y que sin dudas el mantenimiento de la tasa del 18% anual no refleja en los últimos tiempos la realidad económica del país, afectado por una severa inflación que corroe el valor intrínseco de la moneda y afecta de manera sensible la intangibilidad de todo crédito” (caso “Colque”).</p>
----------------	---	---	---

EVENTO DAÑOSO	RESPONSABILIDAD CIVIL: CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO																																			
	SALA IV		SALA V																																	
<b>Incapacidad</b>			<p><b>1) Fallo “Copa”,</b> CAM 151468/06, t. XXXV-S, Fº 377/390, <b>fecha de la sentencia: 20/05/15.</b>  <b>Datos relacionados:</b> 10 % de incapacidad (marcha disfuncional mínima, sin acortamiento del miembro inferior, no evolutiva).  <b>Monto de condena:</b> \$15.000 (por daño a la salud) y \$7.200 (daño patrimonial para atención psicológica) y \$15.000 (por daño moral) con más los intereses establecidos en 1ª instancia.</p> <p><b>2) Fallo “Gómez”,</b> CAM 433000/13, T. XXXV-S, Fº 659/664, <b>fecha de la sentencia: 16/10/15.</b>  <b>Datos relacionados:</b> Incapacidad Permanente en grado total (mano derecha inmovilizada).  <b>Monto de la condena:</b> \$60.000 a la fecha de la sentencia.</p>																																	
<b>Lesiones</b>	<p><b>Fallo “Portal”,</b> CAM 402366/12, t. XXXVII-S, Fº 340/346, <b>fecha de la sentencia: 21/12/15, fecha del hecho: 12/01/05.</b>  <b>Datos relacionados:</b> niño de 2 años, traumatismo encéfalo craneal, herida contusa, colisionado por automotor. Se atribuye un 20% al hecho de la víctima y 80% a cargo de la demandada. Lesiones curables en el término de 60 días, con igual tiempo de incapacidad  <b>Monto de condena:</b> \$15.000 con más intereses a una tasa del 18% anual.  <b>Monto total a la fecha de la sentencia de 2ª instancia:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Capital</th> <th>Intereses</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Monto Indemnización</b></td> <td>15.000,00</td> <td></td> <td>15.000,00</td> </tr> <tr> <td><b>Interes</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>de</td> <td>12/01/2005</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>fecha sentencia</td> <td>21/12/2015</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>tasa anual</td> <td>18%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>cant días</td> <td>3995</td> <td>29.552,05</td> <td>29.552,05</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>15.000,00</b></td> <td><b>29.552,05</b></td> <td><b>44.552,05</b></td> </tr> </tbody> </table>			Capital	Intereses	Total	<b>Monto Indemnización</b>	15.000,00		15.000,00	<b>Interes</b>				de	12/01/2005			fecha sentencia	21/12/2015			tasa anual	18%			cant días	3995	29.552,05	29.552,05		<b>15.000,00</b>	<b>29.552,05</b>	<b>44.552,05</b>	<p><b>Fallo “Zelaya”,</b> CAM 466.633/14, t. XXXV-S, Fº 481/490, <b>fecha de la sentencia: 16/06/15.</b>  <b>Datos relacionados:</b> persona mayor de edad que al ser colisionada por un automóvil mientras manejaba el propio, no pudo realizar un viaje programado al exterior al día siguiente. Reposo por 20 días por traumatismo de tobillo y alteración para la marcha.  <b>Monto de la condena:</b> \$5.000 en concepto de daño moral.</p>	
	Capital	Intereses	Total																																	
<b>Monto Indemnización</b>	15.000,00		15.000,00																																	
<b>Interes</b>																																				
de	12/01/2005																																			
fecha sentencia	21/12/2015																																			
tasa anual	18%																																			
cant días	3995	29.552,05	29.552,05																																	
	<b>15.000,00</b>	<b>29.552,05</b>	<b>44.552,05</b>																																	

### Observaciones de interés:

1) En materia de daños, resulta aplicable la legislación de fondo vigente a la época del hecho dañoso, conforme se ha expedido la doctrina y jurisprudencia (v. Kemelmajer de Carlucci, Aída, “La aplicación del Código Civil y Comercial a las relaciones y situaciones jurídicas existentes”, pág. 100 y sgte., Rubinzal- Culzoni, Sta Fe, 2015; CNCiv., sala B, “Espinosa, Alejandro Agustín c. Metrovias SA y ots. s/ ds. y ps.”, 11/08/2015, La Ley, cita online: AR/JUR/28741/2015) citado por SALA II, CAM 107.879/4 del 22/12/15; EXP 517.361/15 del 23/12/15; CAM 442990/13 del 21/10/15, caso “Godoy”).

2) Con respecto a si los daños pueden ser estimados en un monto global, comprensivo tanto del daño material como del moral, la Sala I sostiene que “resulta posible ello siempre que se brinden pautas suficientes acerca de los rubros y la respectiva cuantificación que integra dicha suma (cfr. CApelCC Salta, Sala IV, causa 333045, actuación 66406, sentencia 37259, 10/4/13). En otros términos, siempre que la condenada no se vea impedida de ejercitar debidamente su defensa (CApelCC Salta, Sala I, Tomo 2015, SD, fs. 85/89)” (Caso “Gutiérrez”, citado *supra*).

La Sala II, por su lado, ha sostenido que “no resulta apropiado el criterio adoptado por el señor Juez *a quo* de fijar una suma global por los distintos daños objeto de resarcimiento pues, según lo ha destacado la Corte Federal, ello “impide verificar el proceso lógico empleado para aceptar la cuantía del menoscabo sufrido y coloca en indefensión al damnificado” (CSJN, 20/03/86, “Montero Iturralde vs. Villalba Otormin”, Fallos 238:358, CAM 391931/12, 03/10/13; CAM - 457519/13, 18/09/14)” (caso “Juárez”, citado *supra*).

La Sala III, en tanto, ha pronunciado que “no en todos los casos debe hacerse una discriminación de sumas entre el daño material y moral, ni una relación porcentual entre ambos, pudiéndose fijar una suma única, comprensiva de ambos daños, a título de indemnización por la pérdida de una vida humana (CApel. CC. Salta, Sala I, año 1.985, fs. 273/285; Sala IV, año 1989, fs. 222/226; Sala V, año 1.983, fojas 21/29 y 1079/97; id. id. año 1987, fojas 261/271; id. año 1989, fojas 609/614; id. año 1990, fojas 373/380; id. t. XIV, año 1993, fs.47/59)” (caso “Barrios”, citado *supra*).

3) Al respecto de la cuantificación de la indemnización de los daños personales, la mayoría de los tribunales del fuero civil rechazan el sistema de topes, baremos o fórmulas matemáticas por considerar, fundamentalmente, que contradicen el principio de reparación integral del daño que exige una concreta individualización del perjuicio. Sin embargo, en relación al daño material por pérdida de chance, se ha admitido el empleo de la fórmula de la matemática financiera como pauta de referencia y sin perjuicio de las amplias facultades del juzgador de incrementar o disminuir el monto resultante de acuerdo a las características de cada caso. Al respecto, no puede desconocerse que la fórmula matemática postulada por el eximio filósofo del derecho, Ricardo Guibourg, en el precedente “"Vuoto, Dalmero v. AEGT Telefunken" de la Sala II de la Cámara Nacional de Apelaciones del Trabajo con las posteriores modificaciones ensayadas en el juicio "Mendez vs. Mylba" (del 28/4/2008), resulta un importante avance en aras de lograr establecer parámetros objetivos uniformes que

brinden previsibilidad a los justiciables, pero debe ponderarse que no ha alcanzado consenso en el fuero civil, habiendo sido criticado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (CSJN, 8/4/2008, “Aróstegui, Pablo Martín c/ Omega Aseguradora de Riesgos del Trabajo S.A. y Pametal Plus y Compañía S.R.L.”, Sala II, CAM 466.794/14, sentencia de fecha 28/05/15). Para fijar el monto indemnizatorio por las secuelas incapacitantes derivadas del accidente, debe apreciarse la trascendencia de las lesiones sufridas, la edad de la víctima, su actividad, ingresos, estado civil, actividad laboral, cantidad de personas a cargo del afectado; en orden a arribar a un monto que signifique una reparación plena e integral del daño material por pérdida de chance acreditado en autos, sin omitir la consideración referencial y meramente indicativa de la fórmula de lógica matemática que brinda el mentado fallo Vuoto (Sala II, CAM 474741/14, caso “Corregidor”, sentencia de fecha 30/09/15).

La Sala V ha resuelto: “La Corte de Justicia de la Nación, en diversos casos, ha juzgado arbitrarias las sumas ínfimas determinadas (fallos: 311:66), ha debido elevar los montos fijados en las instancias anteriores porque los reputó insuficientes (“Badiali”) e incluso en “Gatica”, calificó a la muerte de un hijo como la mayor causa de aflicción espiritual, por lo que la determinación del quantum indemnizatorio debe representar acabadamente tal jerarquización del menoscabo moral; en “Santa Coloma”, a propósito de la muerte de hijos, sostuvo que el dolor de los padres no es susceptible de ser aplacado ni siquiera en grado mínimo, por la recepción de dinero, cualquiera sea la cantidad” (caso “Contreras”, citado *supra*).

4) Con respecto al momento de valoración del daño, la Sala III ha sostenido: “... cabe recordar la naturaleza de las obligaciones nacidas de delitos y cuasidelitos, las que solamente pueden ser satisfechas mediante compensación, es decir, mediante entrega de una suma de dinero, mas no constituyen obligaciones que tengan por objeto, desde su origen, una suma de dinero sino que ésta ingresa como compensación del daño sufrido. En virtud de ello y, en principio, el daño resarcible debe ser valorado al tiempo de la sentencia o momento más próximo a esa época que sea posible por tratarse de una deuda de valor (CApel. CC. Salta, Sala II, año 2014, f° 125/130). En este sentido se dijo: “La deuda de valor es aquella en que el objeto es un bien, que es medido por el dinero. Lo que se debe entonces es un valor, y el dinero no es el objeto, sino el modo de pagar; a diferencia de las obligaciones dinerarias, aquél no está “in obligatione”, sino “in solutione”. En las dinerarias, el dinero es expresado mediante una suma determinada o determinable al momento de la obligación; en las de valor, en cambio, ello no ocurre al principio, sino a posteriori, cuando es precisada la cuantificación” (“Código Civil y Comercial de la Nación comentado”, Ricardo Luis Lorenzetti – Director” – Editorial Rubinzal-Culzoni, 2015, tomo V, p.156). Cabe destacar que esta postura ha sido receptada en el artículo 772 del Código Civil y Comercial)” Caso “Parada y otros”, citado *supra*.

Del mismo modo, la Sala II ha dicho que “Si la cuantificación del daño fue efectuada a la fecha de la sentencia (según el concepto de daño actual y reparación integral), reconociéndose los montos al valor actual, y ello ha quedado firme, los intereses corren desde la sentencia” (Caso “Urzagaste”).

5) En cuanto a categorías de daños, se ha sostenido: “Si bien hay quienes entienden que el daño estético es una categoría autónoma, distinta del daño patrimonial y del daño moral, en general el criterio predominante en la doctrina y en la jurisprudencia es que este tipo de daño no constituye un concepto autónomo desde que si genera consecuencias patrimoniales resulta ser un daño material o patrimonial; en tanto que si afecta la esfera extrapatrimonial, debe ser considerado como daño moral. Así se ha dicho que “el daño estético no configura un supuesto autónomo con relación al daño material o al moral, desde que en función de la actividad desarrollada por la víctima puede traducirse tanto en un daño con repercusión patrimonial por la frustración de beneficios económicos esperados, como en daño moral por los sufrimientos de ese orden que puede engendrar (CNFed. Civil y Com., Sala I, 15/7/83, LL, 1984-A, 83)” (SALA III, Caso “Reyes Gómez” citado *supra*).

Asimismo, la Sala IV ha establecido: “Esta Sala adhiere a la doctrina que considera que en nuestro Código Civil sólo se establecen dos tipos de daños: el patrimonial (daño emergente y lucro cesante) y el daño moral (art. 519, 1068, 1069, 522, 1078 y concordantes). La llamada “pérdida de chance”, las lesiones a la integridad psicofísica, a la vida de relación configuran formas de lesividad que pueden generar, según la índole de los intereses afectados y de las proyecciones (patrimoniales y espirituales) de sus consecuencias, daño patrimonial o daño moral o ambos (cfr. Ramón Daniel Pizarro, “Daño Moral”, p.85; Matilde Zavala de González, “Resarcimiento de daños - Daños a las personas”, T. 2, p. 225). Así la “pérdida de chance” en tanto frustración de la probabilidad cierta del futuro sostén material (daño material futuro) y espiritual o afectivo (daño moral). O la lesión psíquica en tanto productora de incapacidad laboral (daño material) o de lesión o afecciones, sentimientos o equilibrio espiritual (daño moral). Pero en ambos casos, sin configurar tipos de daños autónomos a los establecidos por el codificador. Sirve esto como salvedad, en cuanto a que al seguir la denominación de los rubros reclamados en la demanda no se está propiciando ni aceptando nuevas categorías de daños adicionadas a las reguladas por el Código Civil (cfr. ésta Sala IV, fallo registrado en tomo XXIV, fº 1027; entre otros)”, SALA IV, T. XXXVI-S, fº 317/321, 19/12/14, CAM 234299/8, Caso “Cabana”.

6) Con relación al momento a partir del cual se devengan intereses, el criterio de las Salas es uniforme:

“Los intereses en el caso de indemnización por daños y perjuicios son debidos desde la ocurrencia del hecho y hasta el efectivo pago, tal como lo resolvió la *A quo* y según pacífica jurisprudencia (cfr. CJSalta, tomos 84:189, 95:863, 196:979; CApelCC Salta, Sala II, 1/3/13, Causa 259884, Actuación 65454; Sala V, 3/8/03, Causa 35926, Actuación 15185)”, SALA I, CAM 242305/8, T. 2015-S, fº 207/210, 18/12/15.

A partir del plenario "Gómez c/Empresa Nacional de Transportes" del 16 de diciembre de 1958 (LL, 93-667) de la Cámara Nacional en lo Civil, se consagró la tesis de que, en la obligación de indemnizar nacida de los actos ilícitos, sean delitos o cuasidelitos, la mora se configura automáticamente "desde el día en que se produce cada perjuicio objeto de reparación", SALA II, caso “Juárez”, CAM 391931/12, 03/10/13.

Tratándose de un accidente de tránsito, los intereses deben calcularse desde la fecha del suceso, pues es cuando se experimenta el menoscabo patrimonial y surge del derecho al reclamo, mas allá de la fecha en que se efectuaron las reparaciones o pagado las mismas (ED 117-667), configurándose la mora automáticamente desde el día en que se produce el perjuicio objeto de la reparación (CApelCCSalta, sala III, t. 2000, fº 482/485; sala IV, t. XXI, fº 345), SALA III, caso “Reyes Gómez”, CAM 386.019/12, 05/02/14.

Los intereses se devengan desde el momento mismo en que se produjo cada perjuicio objeto de reparación. Los intereses en este tema son de naturaleza moratoria, derivados de la necesidad de reparar el daño causado por la mora en satisfacer en término la obligación resarcitoria (art. 508 del Código Civil) que surge desde el momento de la producción de cada perjuicio objeto de reparación (CApelCCSalta, sala IV, t. XXXIII, fº 905 y jurisprudencia allí citada y t. XXXV –S, fº 20/25; SALA IV, caso “Gutiérrez Quispe” citado *supra*).

Tratándose de responsabilidad extracontractual, los intereses deben partir desde la oportunidad en que se produjo el hecho dañoso. Es que, conforme se ha decidido, en supuestos como el de autos los intereses se devengan desde el momento mismo en que se produjo cada perjuicio objeto de reparación (conf. CNCiv. en pleno en La Ley, 93-667 cit.), puesto que la indemnización de los daños y perjuicios ocasionados se adeuda desde el día en que el hecho ilícito o sus consecuencias dañosas se produjeron, ya que el responsable incurre en mora, a todos los efectos legales, desde el momento mismo de la comisión del hecho (conf. Sala C, voto del Dr. Belluscio, en ED, 57-505 y sus citas: Colmo, “Obligaciones”, N° 94; Lafaille, “Tratado de las Obligaciones”, N° 163; Salvat y Galli, “Obligaciones en General”, t. I, N° 106; Busso, “Código Civil Anotado”, t. III, art. 509, N° 127; Rezzónico, “Estudio de las Obligaciones”, t. I, p. 137, N° 7; Cazeaux y Trigo Represas, “Derecho de las Obligaciones”, t. 1, p. 161 citados por CApel. CC. Salta, Sala IV, t. XXXIII, fº 905; t. XXXV –S, fº 20/25).). Ello es así, por cuanto si el capital se debe desde la fecha del acontecimiento y la obligación de indemnizar también cubre los accesorios -como lo son los intereses-, no se advierte razón para que éstos no se devenguen o se devenguen desde la notificación del traslado de la demanda...” (CNCiv, sala E, 25/11/05, La Ley online AR/JUR/7341/2005) o desde la fecha de la traba de la litis, como se sentenció en el caso de autos (SALA V, CAM 513.951/15, T. XXXV-S, fº 637/646, 13/10/15).

7) Con respecto a las tasas de interés a aplicar, cabe citar el criterio de la Sala II: Es sabido que, en principio, el daño resarcible debe ser valorado al tiempo de la sentencia o momento más próximo a esa época que sea posible por tratarse de una deuda de valor. Tal es la posición reiterada y constante tanto de la doctrina cuanto de la jurisprudencia (Llambías, ob. y tº cit. pág. 314; SCJMendoza, sala I, Dávila de Castro, C. y otros c. Berríos Díaz, J. C. y otros, 30/03/2009,; id. "Bodegas y Viñedos Crotta", 24/02/1994, LS 243-69; "Romairone", 09/06/1995, LS 256-381; "Cahiza", 27/08/1998, LS 282- 231; casos de LS 268-32 y 155; LS 276-467; caso "Velázquez", del 29/9/2000, LS 297-307 y sus citas, La Ley online: AR/JUR/6728/2009, entre muchos). Siendo entonces que la estimación de los daños se efectúa al momento de la sentencia, debe aplicarse una tasa “pura” de interés durante el lapso que va desde la ocurrencia del perjuicio hasta la fecha de la sentencia, puesto que las tasas activas, que son de aplicación mayoritaria en el fuero, comprenden un componente inflacionario, circunstancia que no puede ser desconocida al momento de fijar la compensación resarcitoria en su integralidad. En efecto, durante el período mencionado no puede hablarse de depreciación del monto indemnizatorio ya que, precisamente, se ha fijado tal monto a valores vigentes a la fecha del decisorio; por lo que el cálculo de intereses a una tasa

activa duplicaría injustificadamente la indemnización “en la medida de la desvalorización monetaria”, produciéndose la alteración del contenido económico de la sentencia, que se traduciría en un enriquecimiento indebido. Cabe, al respecto, adoptar una tasa del 7.5 % anual que ha sido contemplada por la Corte Suprema de la Nación para supuestos análogos (Fallos 330:5345). Por ello, habrá de disponerse que los intereses sobre todos los ítems se liquiden a una tasa del 7.5 % anual desde la fecha del accidente hasta el presente pronunciamiento que determinó la indemnización a valores actuales, y desde allí en adelante, hasta el efectivo pago, a la tasa activa promedio del Banco de la Nación Argentina para operaciones de descuento de documentos comerciales, que se estima adecuada al contexto económico y la obligación de que se trata según se ha determinado en anteriores precedentes de esta Sala (Fallos año 2013 1ª parte, fl. 40/49, 28/02/13; Fallos año 2013 1ª parte Folio 132/135, 22/05/13) (Caso “Juárez”, citado *supra*).

Asimismo, la Sala IV, en el caso “Rafel” ha dispuesto: “el monto de la condena devengará un interés puro del 6% anual desde la fecha del hecho hasta el plazo de cumplimiento de la condena y en defecto de cumplimiento, a partir de éste se aplicará la tasa activa del Banco Nación Argentina en sus operaciones de descuento a treinta días”.

8) Si bien en el presente trabajo se han analizado los fallos dictados en el último trimestre del año 2013, en los años 2014 y 2015 y en el primer trimestre del año 2016, cabe hacer mención a otros precedentes citados por cada Sala:

- 1) Sala I: En el caso “Gutiérrez”, al fijar las tasas de interés aplicables y los períodos, cita los siguientes fallos: Sala III, causa CAM 420.891/13, 21/11/13; id., Sala IV, CAM 386.933/12, octubre 2013; id., Sala II, CAM 315.462/10, 16/8/12; id., Sala II, CAM 178.263/9, abril 2012, entre Sala I, Tomo 2015, SD, fs. 211/224;
- 2) Sala II: En los casos “Juárez” y “Godoy”, al cuantificar los daños, cita: “Asimismo, cuadra citar otro precedente de esta Sala relativo a la muerte de un hijo de crianza mayor de edad, valuándose el mismo daño en la suma de \$ 200.000,00 por daño material (autos “Cisneros, Nélica Elsa y Ot. c/ González, José Eduardo s/ daños y perjuicios por accidente de tránsito”, de diciembre de 2012). Por su parte, en pronunciamiento dictado en noviembre de 2013, la Sala III fijó el valor vida en la suma de \$ 250.000,00, al tiempo de la producción del daño, en el supuesto de muerte de una hija menor de edad estudiante del ciclo secundario (“Colque, María del Milagro c. Rosado, Hugo y ot., expte. CAM 420.891/13). Y en el antecedente de la Sala V de este mismo Tribunal, en la causa “Condorí de Quiroga, Matilde Susana, Quiroga, Cintia Milagro, Quiroga Tania y Quiroga, Ariel vs. Tula, Carlos Marcelo y Tula, Carlos Alberto” se consideró razonable otorgar una indemnización, comprensiva de ambos rubros (valor vida humana y daño moral) de \$ 250.000,00 al 1º de diciembre de 2005. [...] Resulta oportuno destacar que este Tribunal en la causa “Cornejo de Vuyovich, Norma Silvia c. CONCANOR SA” en que se trataba de la muerte de un joven, fijó el resarcimiento por daño moral en la suma de \$ 90.000,00 para cada uno de los cuatro damnificados directos (Sala V, expte. CAM 255815/09); y en precedente de esta Sala, se fijó la suma de \$ 80.000,00 por daño moral del marido de la víctima de un accidente de tránsito (“SILES, Anastacio c. ELIAS, Flavio Joel s/ Daños y Perjuicios por Accidente de Tránsito” – Expte. N° CAM 274.186/09, Libro Año 2012, 3ª Parte, f° 893/899”).
- 3) Sala V: En el caso “Contreras”, al cuantificar los daños, cita: “Tampoco se advierte que dicha suma -\$1.250.000- se aparte de los precedentes jurisprudenciales de nuestros tribunales. Así, en precedentes de la Sala II de esta Cámara se cuantificó sólo el valor de la vida humana en un caso de fallecimiento de una hija, en \$ 250.000 y de \$ 100.000



para cada progenitor por daño moral (“Juárez, Ramón –Montes, Blanca Clementina c/ Alto Molino S.R.L. –Daños y Perjuicios en accidente de tránsito” Expte. N° 146663/06 del Juzgado en lo Civil y Comercial 11° Nominación y CAM N° 391931/12) de fecha octubre de 2013. En noviembre de 2013, la Sala III en un caso de muerte de una hija en accidente de tránsito, elevó la indemnización fijada en primera instancia comprensiva del valor vida y del daño moral, a la suma de \$ 550.000 (“Colque, Jorge Rolando y otros c/ Rosado, Hugo – Daños y perjuicios” Expte. N° 105314 del Juzgado en lo Civil y Comercial 4° Nominación, CAM N° 420.891/13”).